


**PROGRAM WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ  
POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014–2020**



**PROCEDURY OCENY  
WNIOSKU APLIKACYJNEGO**

SZKOLENIE DLA WNIOSKODAWCÓW  
WRZESIEŃ 2018

**PL-BY-UA  
2014-2020**

 Financed by  
the European Union

**PL-BY-UA  
2014-2020**

  Financed by  
the European Union

**PLAN PREZENTACJI**

1. Wniosek Aplikacyjny - wymogi formalne
2. Ocena
3. Siatka i kryteria oceny
4. System i etapy oceny
5. Na co zwrócić uwagę
6. Decyzja o przyznaniu grantu
7. Odwołania

## WNIOSEK APLIKACYJNY – WYMOGI FORMALNE

- Wniosek Aplikacyjny przygotowany **w języku angielskim**,
- wypełniony **przy użyciu aplikacji elektronicznej**,
- z unikalną **sumą kontrolną** (nadaną przez aplikację),
- wydrukowany, podpisany i przesłany wraz z wersją elektroniczną do WST,
- złożony w wymaganym terminie (**do 31.10.2018**).

## WNIOSEK APLIKACYJNY

### Ocena administracyjna i kwalifikowalności

- przeprowadzana przez **WST**,
- w razie konieczności – 1 runda wyjaśnień,
- do oceny jakościowej skierowane zostaną tylko te wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę administracyjną i kwalifikowalności,
- ocena **kwalifikowalności** – przeprowadzana w odniesieniu do **partnerstwa, projektu i kosztów**,
- kwalifikowalność **beneficjentów** – oceniana **na późniejszym etapie**

## WNIOSEK APLIKACYJNY

### Ocena jakościowa

- Wniosek Aplikacyjny będzie oceniany przez **2 ekspertów**,
- powstanie **jedna siatka oceny**,
- ocena **trafności** i idei projektu.

## SIATKA OCENY

- Część **administracyjna** – 3 pytania
- Ocena **kwalifikowalności** – partnerstwa, projektu, kosztów
- Ocena **jakościowa** – większy nacisk na **spójność pomiędzy** poszczególnymi **częściami wniosku**, na plan działania i budżet, ocena opisu zarządzania tym konkretnym projektem

## WNIOSEK - KRYTERIA OCENY

- Na etapie oceny jakościowej projekt może zdobyć maksymalnie **80 punktów**.
- **Rekomendowany do dofinansowania** może być projekt, który zdobył **minimum 56 punktów**, w tym **co najmniej 60% punktów w każdej z części oceny** jakościowej (czyli min. 27 pkt. w sekcji ocena strategiczna i min. 21 pkt. w sekcji ocena operacyjna).

## STRATEGICZNE KRYTERIA OCENY

### **Kontekst projektu (znaczenie i strategia)**

*jak dobrze uzasadniono potrzebę realizacji projektu?*

### **Charakter współpracy**

*jaką wartość dodaną przyniesie współpraca?*

### **Znaczenie partnerstwa**

*w jakim stopniu skład partnerstwa odpowiada projektowi?*

### **Wkład projektu w osiągnięcie produktów i rezultatów Programu**

*w jakim stopniu projekt przyczyni się do osiągnięcia celów Programu?*

## OPERACYJNE KRYTERIA OCENY

### Zarządzanie

*w jakim stopniu struktura zarządzania i procedury są zgodne z zakresem projektu, okresem trwania i potrzebami projektu?*

### Komunikacja

*w jakim stopniu działania komunikacyjne są adekwatne i skuteczne, by zagwarantować dotarcie do właściwej grupy docelowej i interesariuszy?*

### Harmonogram

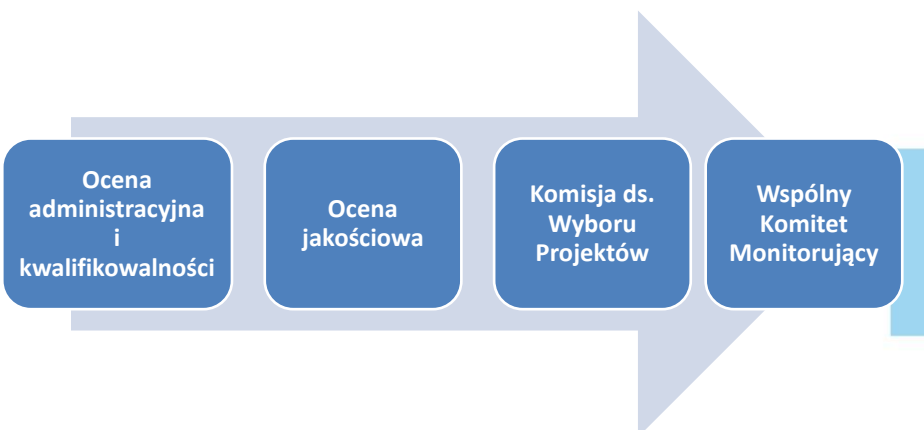
*w jakim stopniu harmonogram jest realistyczny, konsekwentny i spójny?*

### Budżet

*w jakim stopniu budżet gwarantuje właściwy stosunek jakościowo-cenowy?  
w jakim stopniu budżet jest spójny i proporcjonalny?*

### Trwałość

## SYSTEM OCENY WNIOSKU APLIKACYJNEGO



## NA CO ZWRÓCIĆ UWAGĘ (1)

- **Spójność wniosku**
  - zaplanowane działania,
  - terminy,
  - budżet,
  - wskaźniki.
- **Harmonogram** działań i **podział obowiązków** między partnerami projektu

## NA CO ZWRÓCIĆ UWAGĘ (2)

- **Pomoc publiczna** (niekwalifikowalny wniosek)
- **Przychody**
- **Zasada braku zysków.** Granty nie powinny mieć na celu ani ich wynikiem nie może być uzyskiwanie zysków dla żadnego z Beneficjentów!

## REZULTATY OCENY

Komisja Wyboru Projektów (KWP) zatwierdza **listę rankingową** projektów.

W uzasadnionych przypadkach **może przeprowadzić dodatkową ocenę projektu**.

Wspólny Komitet Monitorujący (WKM) **zatwierdza wyniki całego procesu oceny**. Wszyscy Beneficjenci Wiodący zostaną poinformowani o rezultatach oceny.

Jeśli **decyzja będzie negatywna**, jej powody zostaną przedstawione **w piśmie**.

---

## KWALIFIKOWALNOŚĆ BENEFICJENTÓW – DOKUMENTY

- na **ostatnim etapie oceny**
  - tylko **dla wybranych projektów** (jeśli Beneficjent Wiodący albo jeden z Beneficjentów jest niekwalifikowalny, to projekt zostanie odrzucony)
  - **dokumenty** dostarczone do WST (skany/kopie): statuty, upoważnienia, dokumenty rejestrowe
-

## DECYZJA O PRYZNANIU GRANTU

- Komisja Wyboru Projektów – **lista rankingowa** (załącznik do Raportu z Oceny Wniosków Aplikacyjnych)
- Wspólny Komitet Monitorujący – **zatwierdzenie**
- możliwe **rekomendacje** do projektów
- **lista rezerwowa** projektów

Ostateczny termin na zakontraktowanie projektu - **6 miesięcy** od otrzymania informacji o decyzji WKM

---

## ODWOŁANIA

- rozdział 3.6 Podręcznika Programu

- składane przez **Beneficjentów Wiodących** i dotyczące **nieprawidłowości podczas oceny** (kiedy decyzja stanowi naruszenie zasad naboru lub procedur oceny),
  - wysłane do WST nie później niż **21 dni** kalendarzowych po otrzymaniu **decyzji drogą mailową**,
  - za rozpatrywanie odwołań odpowiada IZ – decyzja wydana najpóźniej 45 dni kalendarzowych po wpłynięciu odwołania, jest **ostateczna**.
-



Dziękuję za uwagę!

**Wspólny Sekretariat Techniczny**

Tel. +48 22 378 31 00

Email: [pbu@pbu2020.eu](mailto:pbu@pbu2020.eu)

**PL-BY-UA**  
**2014-2020**



Financed by  
the European Union