

## Załącznik 7

### Siatka oceny Pełnego Wniosku Aplikacyjnego (PWA)

#### Kryteria administracyjne i kwalifikowalności

I. Kryteria administracyjne		
I.1	Spełnienie wymogów dotyczących składania PWA:	Punkt odniesienia
1.	PWA (wersja papierowa i elektroniczna) złożono w odpowiednim miejscu i w terminie	Data złożenia
2.	PWA wraz z dokumentami dodatkowymi dostarczono w zamkniętej i zaklejonej kopercie	Koperta
3.	Użyto właściwego dla danego naboru formularza PWA (wniosek dokładnie odpowiada wzorowi formularza PWA; PWA posiada indywidualną sumę kontrolną przydzieloną przez aplikację)	PWA
4.	Wersja papierowa PWA została podpisana przez upoważnioną reprezentację beneficjenta wiodącego (osoba stojąca na czele organizacji lub inna upoważniona osoba(-y). W tym przypadku zostało załączone odpowiednie upoważnienie).	PWA i załączniki
5.	Elektroniczna wersja PWA jest identyczna względem wersji papierowej (posiadają tę samą sumę kontrolną) i są one w języku angielskim	PWA (wersja papierowa i elektroniczna)
6.	Załączono wszystkie wymagane załączniki (A1-A15). Dodatkowe dokumenty są ważne i odpowiadają ustawodawstwu polskiemu/ukraińskiemu/białoruskiemu (jeśli dotyczy)	Podręcznik Programu Część I / załączniki
7.	Deklaracja beneficjenta wiodącego jest podpisana przez upoważnioną reprezentację beneficjenta wiodącego (osoba stojąca na czele organizacji lub inna upoważniona osoba(-y). W tym przypadku zostało załączone odpowiednie upoważnienie).	Deklaracja beneficjenta wiodącego / A5
8.	Dostarczono Oświadczenie partnerskie wypełnione i podpisane przez każdego beneficjenta osobno przez upoważnioną reprezentację beneficjenta wiodącego (osoba stojąca na czele organizacji lub inna upoważniona osoba(-y). W tym przypadku zostało załączone odpowiednie upoważnienie).	Oświadczenia partnerskie

II. Weryfikacja kwalifikowalności		
II.1	Spójność z celami tematycznymi i priorytetami Programu:	Punkt odniesienia
1.	Projekt odpowiada celom tematycznym i priorytetom objętych tym naborem wniosków (projekt może być zgłoszony tylko w ramach jednego celu tematycznego / priorytetu)	PWA (pp. 1.1, 1.2)/ Podręcznik Programu Część I
2.	Cel ogólny i cele szczegółowe projektu odpowiadają wybranemu przez beneficjenta wiodącego celowi tematycznemu i priorytetowi	PWA (p. 2.3)/ Podręcznik Programu Część I
3.	Cel ogólny i cele szczegółowe projektu przyczynią się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego dla Programu	PWA (p. 3.1)/ Dokument programowy (p. 3.1.6)
4.	Projekt przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika produktu z pełnej listy wskaźników załączonej do Podręcznika Programu Część I	PWA (p. 3.4.1)/ Podręcznik Programu Część I
II.2	Kwalifikowalność partnerstwa	Punkt odniesienia
5.	Skład partnerstwa jest kwalifikowalny – projekt będzie wdrażany przez przynajmniej jednego beneficjenta z Polski i jednego z Białorusi lub/i Ukrainy	PWA (p. 9 i 10)/ Podręcznik Programu Część I

6.	Oświadczono, iż projekt spełnia przynajmniej trzy z czterech kryteriów współpracy: <ul style="list-style-type: none"> <li>wspólne przygotowanie projektu (wymagane)</li> <li>wspólne wdrażanie projektu (wymagane)</li> <li>wspólny personel projektowy (opcjonalne)</li> <li>wspólne finansowanie projektu (opcjonalne)</li> </ul>	PWA (p. 7.3 and 7.4)
7.	Jeden spośród wszystkich beneficjentów pełni rolę beneficjenta wiodącego i spełnia wszystkie wymogi w tym zakresie.	PWA (p. 9, 11)/ Podręcznik Programu Część I
<b>II.3</b>	<b>Kwalifikowalność beneficjentów</b>	<b>Punkt odniesienia</b>
8.	Beneficjent wiodący i wszyscy beneficjenci spełniają warunki kwalifikowalności opisane w pkt. 2.2 Podręcznika Programu Część I.	PWA (p. 9, 10), A2, A6 dla każdego beneficjenta/ Podręcznik Programu Część I
<b>II.4</b>	<b>Kwalifikowalność projektu i kosztów</b>	<b>Punkt odniesienia</b>
9.	Projekt trzyma się ściśle założeń i pomysłu opisanego w KP (spełnione są kryteria opisane w pkt. 3.1.1 Podręcznika Programu Część I).	Podręcznik Programu Część I / KP / PWA
10.	Lokalizacja działań w projekcie jest kwalifikowalna (w obszarze Programu lub częściowo poza obszarem Programu)	Podręcznik Programu Część I / PWA (pp. 1.11, 3.3.1, budżet)
11.	Czas trwania projektu jest równy lub krótszy niż 24 miesiące	PWA (p. 1.8)
12.	Wnioskowane dofinansowanie z UE mieści się w granicach 100 000 – 2 500 000 EUR	PWA (p. 1.9, budżet)
13.	Wartość komponentu infrastrukturalnego jest mniejsza niż 2 500 000 EUR	PWA (budżet)
14.	Projekt został poprawnie przyporządkowany do poniższych kategorii: <ul style="list-style-type: none"> <li>miękki, inwestycyjny lub infrastrukturalny</li> <li>zintegrowany, symetryczny lub projekt obejmujący jeden kraj</li> </ul>	Podręcznik Programu Część I / PWA (p. 1.10)
15.	Wnioskowane dofinansowanie z UE jest równe bądź mniejsze niż 90% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. Wkład własny beneficjenta wiodącego (oraz beneficjentów, jeśli dotyczy) jest równy bądź większy niż 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych (zachowane wymagane minimum procentowe wkładu własnego)	PWA (p. 1. 9, budżet) / A4
16.	Projekt nie generuje przychodów bądź przychody, które zostaną osiągnięte zostały wzięte pod uwagę w trakcie wyliczania dofinansowania z UE (wkład UE jest pomniejszony o planowane przychody).	PWA (p. 4.4, budżet)
17.	Koszty nie są uznane za niekwalifikowalne w odniesieniu do pkt. 6 Podręcznika Programu Część I i zostały prawidłowo policzone.	Podręcznik Programu Część I / PWA (budżet)
18.	Koszty administracyjne nie przekraczają 7% całkowitych bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych z wyłączeniem kosztów związanych z działaniami infrastrukturalnymi	PWA (budżet)
19.	W oparciu o opis działań oraz oświadczenie beneficjenta wiodącego projekt nie będzie stanowił pomocy publicznej <sup>1</sup>	PWA (p. 4.3)
20.	Brak pokrywania się projektu bądź podwójnego dofinansowania w odniesieniu do innych programów pomocowych/darczyńców (np. programy UE, Mechanizm Finansowy EOG i Norweski Mechanizm Finansowy, Szwajcarsko-Polski Program Współpracy)	PWA (p. 4.2)
<b>OCENA OSTATECZNA:</b>		<b>POZYTYWNA</b>
		<b>NEGATYWNA</b>
<b>KOMENTARZE:</b>		

<sup>1</sup> W przypadku, jeśli WST nie może orzec jednoznacznie, czy projekt nie stanowi pomocy publicznej, Pełny Wniosek Aplikacyjny zostanie zweryfikowany przez eksperta ds. pomocy publicznej.

## Quality assessment criteria

1. Strategiczne kryteria oceny			
Pytanie	Wskaźniki dotyczące oceny → W jakim stopniu projekt...	Punkt odniesienia	Ocena punktowa
1. Kontekst projektu (znaczenie i strategia)  <i>Jak dobrze uzasadniono potrzebę realizacji projektu?</i>	a) Precyzyjnie określono i opisano problem i potrzeby, które uzasadniają konieczność realizacji projektu	PWA (p. 2.1)	/5
	b) Projekt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanowi odpowiedź na zdefiniowane problemy/potrzeby (3 pkt)</li> <li>• zawiera odniesienia do konkretnym ograniczeń, występujących w regionach docelowych (3 pkt)</li> <li>• wymierne oddziałuje na jego grupy docelowe (3 pkt)</li> </ul>	PWA (pp. 2.1 and 2.4)	/3x3 (9)
	c) Projekt wykazuje wartość dodaną w odniesieniu do wdrożenia strategii Programu i odpowiednich krajowych/regionalnych strategii	PWA (p. 2.2)	/5
	d) Projekt odpowiada: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wybranemu celowi tematycznemu (2 pkt)</li> <li>▪ wybranemu priorytetowi (2 pkt)</li> <li>▪ konkretnej wartości dodanej takiej jak promocja równości płci, praw człowieka, demokracji, zrównoważonego rozwoju środowiska, walce z HIV/AIDS – jeśli dotyczy (1 pkt)</li> </ul>	PWA (pp. 2.3 i 2.5)	/2+2+1 (5)
2. Charakter współpracy  <i>Jaką wartość dodaną wnosi współpraca?</i>	Projekt przyczynia się do wzmocnienia współpracy transgranicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rezultaty przynoszą korzyści obu/trzem stronom granicy (4 pkt)</li> <li>▪ istnieje wyraźna korzyść płynąca z podjęcia współpracy zaplanowanej w projekcie (rezultaty nie mogłyby być w pełni osiągnięte bez podjęcia zaproponowanej współpracy) (4 pkt)</li> <li>▪ projekt stanowi podstawę do dalszego rozwijania współpracy transgranicznej (4 pkt)</li> <li>▪ partnerzy dzielą się doświadczeniem, metodami, modelami, informacjami, pomysłami, innowacjami, wiedzą i wiedzą odnośnie praktycznych rozwiązań itd. (4 pkt)</li> </ul>	PWA (p. 2.4)	/4x4 (16)
3. Wkład projektu w osiągnięcie oczekiwanych produktów i rezultatów Programu  <i>W jakim stopniu projekt przyczyni się do osiągnięcia celów Programu?</i>	a) Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu Programu  <i>Uwaga:</i> 5 punktów może zostać przyznanych wyłącznie jeśli projekt zawiera przynajmniej jeden z programowych wskaźników produktu określonych w Dokumencie programowym w pkt. 3.1.6 "Wskaźniki Programu".	PWA część 3.4, A8	/5
	b) Wskaźniki projektu zostały odpowiednio dobrane	PWA część 3.4, A8	/5
4. Znaczenie partnerstwa	a) W projekcie uczestniczą partnerzy odpowiedni do realizacji projektu	PWA (pp. 7.1 i 7.2), budżet	/4

<i>W jakim stopniu skład partnerstwa odpowiada projektowi?</i>	b) Role w projekcie zostały przypisane konkretnym partnerom, którzy odnoszą z tego rzeczywistą korzyść	PWA (pp. 7.1 i 7.2), budżet	/3
	c) Role w projekcie zostały przypisane konkretnym partnerom w odniesieniu do ich kompetencji	PWA (pp. 7.1 i 7.2), budżet	/3
<b>Całkowita punktacja</b>			<b>/60</b>

## 2. Operacyjne kryteria oceny

Pytanie	Wskazówki dotyczące oceny → W jakim stopniu projekt...	Punkt odniesienia	Ocena punktowa
1. Zarządzanie  <i>W jakim zakresie struktura zarządzania i procedury są zgodne z wielkością, okresem trwania i potrzebami projektu??</i>	a) Beneficjent wiodący i beneficjenci mają odpowiednie doświadczenie do zarządzania projektem	PWA (pp. 9.2 i 10.2, ew. odpowiednie części dot. beneficjentów)	/2
	b) Beneficjent wiodący i beneficjenci wykazują wystarczającą wiedzę techniczną i zdolności zarządcze łącznie z personelem, wyposażeniem, wiedzą i możliwościami zarządzenia takim budżetem jak zaplanowano w projekcie?	PWA (pp. 9.2, 9.3, 10.2 i 10.3, ew. odpowiednie części dot. beneficjentów), A1 i A3	/3
	c) Do jakiego stopnia wystarczający jest poziom zaangażowania oraz działania przypisane transgranicznym beneficjentom, czy projekt: był wspólnie przygotowany/będzie wspólnie realizowany/będzie miał wspólny personel/będzie wspólnie finansowany?	PWA (p. 7.3, część 3.)	/3
2. Komunikacja  <i>W jakim zakresie działania komunikacyjne są odpowiednie i skuteczne, by zagwarantować dotarcie do właściwej grupy docelowej i interesariuszy?</i>	Plan informacji i komunikacji projektu jest odpowiedni aby osiągnąć cele projektu w odniesieniu do komunikacji	PWA (p. 5.2), A8	/4
3. Harmonogram  <i>W jakim zakresie harmonogram prac jest realistyczny,</i>	a) Ogólna koncepcja projektu jest spójna, jednoznacznie przedstawia planowane działania, rezultaty i cele. Logika interwencji i plan działania jest jasny i wykonalny. Jeśli dotyczy: do jakiego stopnia skrócone studium wykonalności jest realistyczne i spójne z działaniami w projekcie?	PWA (część 3), A8	/4
	b) Proponowane działania są odpowiednie, praktyczne i zgodne z celami i oczekiwanymi rezultatami	PWA (część 3), A8	/3

<i>konsekwentny i spójny?</i>	c) Działania poza obszarem Programu w jednoznaczny sposób przynoszą korzyści obszarowi Programu (jeśli dotyczy)		
	d) Harmonogram jest realistyczny (bierze pod uwagę wszelkie ewentualności)	PWA (część 3), A8	/3
4. Budżet  <i>W jakim zakresie budżet projektu zapewnia właściwy stosunek jakości do ceny? W jakim zakresie budżet jest spójny i proporcjonalny?</i>	a) W celu zapewnienia realizacji projektu zaplanowano wystarczające i zasadne zasoby (tak beneficjent wiodący jak beneficjenci, którzy wnoszą wkład finansowy do projektu, wykazują się stabilnymi i wystarczającymi źródłami finansowania)	PWA (pp. 5.1, 9, 10, ew. odpowiednie części dot. beneficjentów), A3, budżet	/3
	b) Budżet projektu jest proporcjonalny względem zaproponowanego harmonogramu i głównych zakładanych produktów i rezultatów (proporcja planowanych kosztów do zakładanych rezultatów jest rozsądna)	PWA (część 3, p. 7.4), budżet, A8	/2
	c) Całkowite koszty przypisane do danego beneficjenta odpowiadają jego rzeczywisty udział w projekcie (są zrównoważone i realistyczne). Planowane finansowanie projektu (przepływy finansowe) zapewniają jego stabilną realizację. Odnosi się to do opcji płatności możliwych do wybrania dla projektu.	PWA (część 3, p. 7.4), budżet, A8	/2
	d) Budżet jest przejrzysty i odpowiednio dostosowany do działań w projekcie	PWA (część 3, p. 7.4), budżet, A8	/3
5. Trwałość	a) Projekt będzie miał długofalowe oddziaływanie na jego grupy docelowe. Główne produkty projektu będą wykorzystywane po jego zakończeniu. b) Projekt będzie miał efekt mnożnikowy (włączając zakres możliwości powielania i rozszerzania efektów projektu oraz rozpowszechnienie informacji)	PWA (część 6)	/4
	c) Oczekiwane rezultaty projektu są trwałe w odniesieniu do: <ul style="list-style-type: none"> <li>trwałości finansowej (w okresie trwałości projektu istnieją źródła przychodu na pokrycie wszelkich przyszłych kosztów funkcjonowania i utrzymania, na pokrycie kosztów powiązanych działań itd.)</li> <li>poziomu instytucjonalnego (po zakończeniu projektu istnieją struktury, które umożliwiają kontynuację rezultatów projektu – lokalna „własność” rezultatów projektu</li> <li>trwałości środowiskowej (są warunki do tego, aby uniknąć negatywnego wpływu na zasoby naturalne, z którymi związany jest projekt jak również na środowisko w szerszym rozumieniu).</li> </ul>	PWA (część 6)	/4
Total score			/40

	Ocena strategiczna	Ocena operacyjna
<b>Punktacja</b>	/60	/40
<b>Całkowita punktacja</b>	/100	
<b>OCENA OSTATECZNA:</b>	POZYTYWNA	NEGATYWNA
<b>KOMENTARZE:</b>		

**Ważne!**

- Maksymalna liczba punktów, którą Pełny Wniosek Aplikacyjny może otrzymać to 100.
- Minimum punktów, które Pełny Wniosek Aplikacyjny musi otrzymać, aby być brany pod uwagę do dofinansowania to 70. Dodatkowo projekt musi osiągnąć przynajmniej po 60% punktacji dla każdej z sekcji oceny jakościowej: przynajmniej 36 pkt. z oceny strategicznej oraz przynajmniej 24 pkt. z oceny operacyjnej.
- Jeśli Pełny Wniosek Aplikacyjny został złożony po terminie, **zostanie odrzucony**.