

## Приложение № 7

### Критерии оценки административной проверки и проверки приемлемости, критерии оценки качества Полной заявочной формы

#### Критерии административной проверки и приемлемости

I. Административные критерии		
I.1	Соблюдение требований подачи ПЗФ	Основание
1.	ПЗФ (бумажный и электронный варианты) подана на правильный адрес и с соблюдением сроков подачи	Дата подачи
2.	ПЗФ вместе с подтверждающими документами подана в запечатанном конверте	конверт
3.	Использована правильная форма ПЗФ, которая опубликована для этого конкурсного набора (заявка заполнена строго по форме, контрольная сумма присвоена ПЗФ с использованием электронного приложения для ПЗФ)	ПЗФ
4.	Бумажный вариант ПЗФ был подписан уполномоченным представителем Ведущего бенефициара (руководителем организации или уполномоченным лицом). В иных случаях прикладывается отдельная доверенность.	ПЗФ и приложения
5.	Электронная версия ПЗФ соответствует бумажной версии ПЗФ (контрольные суммы совпадают); они заполнены на английском языке	ПЗФ (электронная и бумажная версии)
6.	Все соответствующие подтверждающие документы (A1-A15) приложены. Подтверждающие документы актуальны и соответствуют действующему законодательству Польши, Беларуси, Украины (если применимо)	Руководство Часть I /приложения
7.	Декларация Ведущего бенефициара подписана уполномоченным представителем ведущего Бенефициара (руководителем организации или уполномоченным лицом). В иных случаях прикладывается отдельная доверенность	Декларация Ведущего бенефициара /A5
8.	Отдельные заявления о партнерстве поданы, заполнены и подписаны уполномоченным (-и) представителем (-ями) бенефициара (руководителем организации или уполномоченным лицом). В иных случаях прикладывается отдельная доверенность	Заявление о партнерстве

II. Проверка приемлемости		
II.1	Соответствие ТЦ и приоритетам Программы	Основание
1.	Проект соответствует ТЦ/приоритету Программы для актуального набора заявок (проект может соответствовать только одной ТЦ/приоритету)	ПЗФ (пп. 1.1, 1.2)/ Руководство Часть I
2.	Общие/конкретные цели проекта соответствуют ТЦ и приоритету, выбранному Ведущим бенефициаром	ПЗФ (п. 2.3)/ Руководство Часть I
3.	Общие и конкретные цели проекта содействуют достижению как минимум одного индикатора результатов Программы	ПЗФ (п. 3.1, 3.2, 3.4)/ СОУ (п. 3.1.6)
4.	Проект содействует достижению как минимум одного из индикаторов продуктов из общего списка индикаторов, указанного в Руководстве для заявителя	ПЗФ (п. 3.4.1)/ Руководство Часть I
II.2	Приемлемость партнеров	
5.	Состав партнеров является приемлемым: проект будет реализовываться как минимум одним партнером из Польши и одним из Беларуси и/или Украины	ПЗФ (пп. 9 и 10)/ Руководство Часть I

6.	Заявлено, что было выполнено как минимум три из четырех условий сотрудничества: - совместная подготовка проекта (обязательно) - совместная реализация проекта (обязательно) - совместный персонал проекта (не обязательно) - совместное финансирование проекта (не обязательно)	ПЗФ (п. 7.3 и 7.4)
7.	Один из бенефициаров проекта осуществляет роль Ведущего бенефициара и соответствует требуемым критериям	ПЗФ (пп. 9, 11)/ Руководство Часть I
<b>II.3 Приемлемость бенефициаров</b>		
8.	Ведущий бенефициар и все бенефициары соответствуют критериям, перечисленным в пункте 2.2 Руководства Часть I	ПЗФ (пп. 9, 10)/ A2, A6 каждого бенефициара, Руководство Часть I
<b>II.4 Приемлемость проекта и расходов</b>		
9.	Проект четко придерживается идеи, изложенной в КЗ (выполнены условия, перечисленные в п. 3.1.1. Руководства Часть I)	Руководство Часть I/КЗ/ПЗФ
10.	Проект является приемлемым по критерию расположения (на территории Программы или частично за ее пределами)	Руководство Часть I/ПЗФ (пп.1.11, 3.3.1, бюджет)
11.	Срок реализации проекта составляет 24 месяца или меньше	ПЗФ (п. 1.8)
12.	Заявленная сумма вклада ЕС в пределах 100 000 – 2 500 000 евро	ПЗФ (п. 1.9, бюджет)
13.	Инфраструктурный компонент составляет менее 2 500 000 евро	ПЗФ (бюджет)
14.	Проект отнесен к правильной категории по двум классификациям: - Мягкий, инвестиционный или инфраструктурный - Интегрированный, симметричный или проект одной страны	Руководство Часть I/ПЗФ (пп.1.10)
15.	Запрашиваемый размер гранта равен либо менее 90% от общих приемлемых расходов. Финансовый вклад Ведущего бенефициара (и бенефициаров, если применимо) равен либо более 10% от общих приемлемых расходов (требуется минимальный процент)	ПЗФ (п. 1.9, бюджет)/A4
16.	Проект не генерирует получение прибыли или, если предвидятся такие доходы, то они считаются как часть гранта ЕС (грант ЕС уменьшается на сумму доходов)	ПЗФ (п. 4.4, бюджет)
17.	Заявленные расходы являются приемлемыми в соответствии с пунктом 6 Руководства Часть I. Расходы корректно посчитаны.	Руководство Часть I / ПЗФ (бюджет)
18.	Административные расходы не превышают 7% общей суммы прямых расходов за исключением расходов на инфраструктурный компонент	ПЗФ (бюджет)
19.	На основании описания мероприятий Ведущий бенефициар сведом того, что данный проект не является господдержкой <sup>1</sup>	ПЗФ (п. 4.3)
20.	Отсутствие двойного финансирования и дублирования с другими программами помощи/другими донорами (например программы ЕС, ЕАС Финансовый механизм и Норвежский финансовый механизм, Программа сотрудничества Швейцария-Польша)	ПЗФ (п. 4.2)
<b>Финальная оценка</b>		НЕГАТИВНАЯ
<b>КОММЕНТАРИИ</b>		

<sup>1</sup> Если СТС не может установить, является ли проект господдержкой, полную заявочную форму проверит эксперт по государственной поддержке.

## Критерии оценки качества

1. Критерии стратегической оценки			
Вопросы для оценки	Основные принципы оценки - > в какой степени проект ...	Основание	Оценка в баллах
Содержание проекта (соответствие и стратегия) <i>Насколько хорошо обоснована необходимость в проекте?</i>	а) Проблемы и нужды, которые подтверждают необходимость проекта, четко определены и описаны	ПЗФ (п.2.1)	/5
	б) Проектная заявка: - соответствует определенным проблемам - соответствует конкретным проблемам целевых регионов - будет иметь очевидное воздействие на целевые группы	ПЗФ (п.2.1 и 2.4)	/3x3 (9)
	в) Проект обеспечивает дополнительную ценность для достижения стратегии Программы и соответствующих национальных /региональных стратегий	ПЗФ (п.2.2)	/5
	г) Проект соответствует: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Конкретной тематической цели (2 балла)</li> <li>▪ Приоритету (2 балла)</li> <li>▪ Содержит дополнительные элементы, такие как содействие гендерному равенству, правам человека, демократии, экологической устойчивости, борьбе с ВИЧ/СПИДом, если необходимо (1 балл)</li> </ul>	ПЗФ (п.2.1 и 2.5)	/2+2+1 (5)
2. Характер сотрудничества  <i>Какую дополнительную ценность принесет сотрудничество?</i>	Проект будет содействовать укреплению трансграничного сотрудничества: - результаты принесут пользу жителям двух/трех стран - имеется конкретная польза от сотрудничества с предложенными партнерами (результаты не были бы достигнуты, если бы не было таких партнеров) - проект является основой для трансграничного сотрудничества - партнеры обмениваются своим опытом, методиками, моделями, информацией, идеями, ноу-хау, знаниями и т.д.	ПЗФ (п. 2.4)	/4x4 (16)
3. Вклад проекта в ожидаемые результаты и продукты Программы <i>В какой степени проект</i>	а) реализация проекта способствует достижению индикаторов продуктов и результатов Программы  Внимание: оценка 5 (очень хорошо) может присуждаться только за условие, что проект включает достижение как минимум одного индикатора из СОП п. 3.1.6 "Индикаторы Программы"	ПЗФ (п. 3.4), А8	/5

<i>способствует достижению целей Программы?</i>	б) индикаторы проекта правильно выбраны и соответствуют проекту	ПЗФ (п. 3.4), A8	/5
4. Соответствие партнерства	а) В проекте участвуют партнеры, необходимые для реализации проекта	ПЗФ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет	/4
<i>Насколько значимым является вклад партнерства?</i>	б) Все партнеры играют конкретную роль в партнерстве и получают реальную пользу от проекта	ПЗФ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет	/3
	в) За партнерами закреплены соответствующие роли, согласно компетенциям таких организаций	ПЗФ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет	/3
<b>Всего баллов</b>			<b>/60</b>

2. Критерии операционной оценки			
Вопросы для оценки	Основные принципы оценки -> в какой мере проект ...	Основание	Оценка в баллах
1. Управление  <i>Насколько структуры и процедуры управления соответствуют размеру, длительности и потребностям проекта?</i>	а) Ведущий бенефициар и бенефициары имеют достаточный опыт управления проектами	ПЗФ (пп. 9.2 и 10.2, если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров)	/2
	б) Ведущий бенефициар и другие бенефициары заявляют достаточный уровень технической компетенции и управленческого потенциала, в том числе персонал, оборудование, знания и умения, необходимые для реализации бюджета проекта	ПЗФ (пп. 9.2, 9.3, 10.2 и 10.3, если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров), A1 и A3	/3
	в) насколько удовлетворительным является уровень участия и деятельность бенефициаров с двух стран, т.е. был ли проект совместно подготовлен / будет совместно реализовываться / будет задействован совместный персонал/ будет совместно финансироваться.	ПЗФ (п. 7.3, раздел 3.)	/3
2. Коммуникация  <i>Насколько средства коммуникации являются целесообразными и способными охватить соответствующие целевые группы и заинтересованные стороны?</i>	План информации и коммуникации соответствует поставленным целям проекта в части коммуникации	ПЗФ (п. 5.2), A8	/4

<p>3. Рабочий план</p> <p><i>Насколько рабочий план является насколько реалистичным, последовательным и соответствующим?</i></p>	<p>а) общий дизайн проекта является последовательным, в нем четко представлены предлагаемые мероприятия, результаты и цели. Логика воздействия и план проекта понятен и реалистичен.</p> <p>Если применимо: насколько реалистичным, последовательным и соответствующим мероприятиям проекта является краткое технико-экономическое обоснование?</p>	ПЗФ (раздел 3), А8	/4
	<p>б) Предлагаемые мероприятия и их продукты являются соответствующими, практичными и соотносятся с целями и ожидаемыми результатами</p> <p>в) Мероприятия вне Программной территории (если запланированы) должны приносить очевидную пользу на программной территории</p>	ПЗФ (раздел 3), А8, ПЗФ (п. 3.3)	/3
	<p>г) Временной план реалистичен (предусматривает возможные непредвиденные обстоятельства)</p>	ПЗФ (раздел 3), А8	/3
<p>4. Бюджет</p> <p><i>Насколько бюджет отражает соотношение цены и качества? Насколько согласованным и пропорциональным является бюджет?</i></p>	<p>а) Для обеспечения реализации проекта запланированы достаточные и разумные ресурсы (Ведущий бенефициар и другие бенефициары, которые имеют финансовый вклад в проект, имеют стабильные и достаточные источники финансирования)</p>	ПЗФ (пп. 5.1, 9, 10, если необходимо, также соответствующий разделы для всех бенефициаров, А3, бюджет	/3
	<p>б) Бюджет проекта является пропорциональным в отношении рабочего плана и основных продуктов и результатов (соотношение между планируемыми расходами и ожидаемыми результатами является удовлетворительным)</p>	ПЗФ (раздел 3, п.7.4), бюджет, А8	/2
	<p>в) Совокупные бюджеты партнеров отражают фактическое участие партнеров в проекте (являются сбалансированными и реалистичными). Запланированное финансирование проекта (финансовые потоки) обеспечивает его стабильную реализацию. Бюджет связан с вариантами оплаты, которые могут быть применены в проекте.</p>	ПЗФ (раздел 3, п.7.4), бюджет, А8	/2
	<p>г) Бюджет является прозрачным и надлежащим образом соответствует запланированным мероприятиям</p>	ПЗФ (раздел 3, п.7.4), бюджет, А8	/3
<p>5. Устойчивость/жизнеспособность</p>	<p>а) Проект будет иметь устойчивое воздействие на целевые группы. Основные продукты проекта будут и дальше использоваться после завершения проекта.</p> <p>б) проект будет иметь эффект мультипликации (включает возможность для повторения и расширения результатов и распространение информации)</p>	ПЗФ (раздел 6)	/4
	<p>в) Ожидаемые результаты предлагаемого проекта являются жизнеспособными и устойчивыми с точки зрения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- финансовой устойчивости (т.е. имеются реальные источники дохода для покрытия всех</li> </ul>	ПЗФ (раздел 6)	/4

	<p>возможных расходов на эксплуатацию и техническое обслуживание в период сохранения результатов проекта, для финансирования дальнейших мероприятий и т.д.)</p> <p>- институциональной составляющей (имеются структуры, благодаря которым результаты проекта будут сохранены после завершения проекта - «право собственности» на результаты проекта на местах</p> <p>- экологической устойчивости (были приняты меры, чтобы избежать негативного воздействия на природные ресурсы, от которых зависит проект, и на окружающую среду в широком смысле).</p>		
<b>Всего баллов</b>			<b>/40</b>

	<b>Стратегическая оценка</b>	<b>Операционная оценка</b>
<b>Количество баллов</b>	<b>/60</b>	<b>/40</b>
<b>Всего баллов</b>	<b>/100</b>	
<b>Итоговая оценка</b>	<b>ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ</b>	<b>ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ</b>
<b>КОММЕНТАРИИ</b>		

**Важно!**

- Максимальное количество баллов, которые может получить заявка, составляет **100 баллов**.
- Минимальное количество баллов, которые должна получить заявка, чтобы ее рассматривали для дальнейшего финансирования, составляет 70 баллов. Кроме того, чтобы заявку рассматривали для дальнейшего финансирования, она должна набрать не менее 60 % по каждому разделу оценки качества, т.е. не менее 36 баллов за стратегическую составляющую и не ниже 24 баллов за операционную.
- Если заявка подана после даты конечного срока подачи, такая заявка **будет отклонена**.