

# ПРОГРАММА ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОЛЬША-БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 2014–2020

## ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ЗАЯВКИ

ТРЕТИЙ КОНКУРСНЫЙ НАБОР  
НОЯБРЬ 2019

PL-BY-UA  
2014-2020



Financed by  
the European Union

# СОДЕРЖАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Проектная заявка – формальные требования
2. Оценка
3. Шкала и критерии оценки
4. Система и этапы оценки
5. На что обратить внимание
6. Решение о признании гранта
7. Апелляции



## ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

- проектная заявка подготовлена на **английском языке**,
- заполнена при помощи **электронного приложения**,
- присвоена уникальная **контрольная сумма** (генерируется приложением),
- подана в установленные сроки (**до 15.01.2020, 23:59 CET**) – в электронной форме с помощью сайта Программы

Раздел 3.1.1.1 Программного руководства

---

# ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА

## Административная проверка и оценка приемлемости

- проводится **СТС**,
- При необходимости – 1 запрос на разъяснения,
- качественная оценка проводится только по тем заявкам, которые успешно прошли административную проверку и оценку приемлемости,
- оценка **приемлемости** – проводится только касательно **партнерства, проекта и расходов**,
- приемлемость **бенефициаров** – проверяется позже

# ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА

## Качественная оценка

- Проектную заявку будут оценивать **2 эксперта**,
- Будет создана **одна таблица оценки**,
- оценка **соответствия** и идеи проекта.



## ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ

- **Административная** часть – 3 вопроса
- Оценка **приемлемости** – партнерства, проекта, расходов
- **Качественная** оценка – большой акцент на **согласованность информации** в разных частях заявки, на план мероприятий и бюджет, оценка описания управления этим конкретным проектом

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

- На этапе качественной оценки проект может получить максимум **80 баллов**.
- **Рекомендован к финансированию** может быть проект, который получил не меньше **56 баллов**, в том числе **не менее 60% баллов в каждой части оценки** (то есть мин. **27** баллов в разделе стратегическая оценка и мин. **21** балл в разделе операционная оценка).

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

## **Контекст** проекта (значение и стратегия)

*Насколько убедительно обоснована необходимость реализации проекта?*

## Характер **сотрудничества**

*Какую добавленную ценность принесет сотрудничество?*

## Значение **партнерства**

*В какой степени состав партнерства соответствует проекту?*

## Вклад проекта в **получение продуктов и результатов Программы**

*Насколько проект содействует достижению целей Программы?*

---



# ОПЕРАЦИОННЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

## Управление

*Насколько структура и процедуры управления соответствуют проекту, периоду его реализации и потребностям проекта?*

## Коммуникация

*Насколько мероприятия по коммуникации являются целесообразными и адекватными для соответствующих целевых групп и заинтересованных сторон?*

## Рабочий план

*насколько реалистичный, последовательный и логичный рабочий план проекта?*


## Бюджет

*Насколько бюджет проекта демонстрирует соотношение цены и качества? Насколько согласованный и пропорциональный бюджет?*

## Устойчивость

---

## ЭТАПЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ЗАЯВКИ



```
graph LR; A[Административная проверка и оценка приемлемости] --> B[Качественная оценка]; B --> C[Комитет по отбору проектов]; C --> D[Совместный Мониторинговый Комитет];
```

Административная  
проверка и оценка  
приемлемости

Качественная  
оценка

Комитет  
по отбору  
проектов

Совместный  
Мониторинговый  
Комитет

## ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ (1)

- **Согласованность информации в заявке**
  - запланированные мероприятия,
  - сроки,
  - бюджет,
  - Показатели (индикаторы).
- **План** мероприятий и **распределение обязанностей** между бенефициарами

## ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ (2)

- **Государственная помощь** (неприемлемая заявка)
  - **Доход**
  - **Принцип неприбыльности.** Ни целью, ни результатом гранта (проекта) не может быть получение прибыли ни для одного из Бенефициаров!
-

## ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

Комитет по отбору проектов (КОП) утверждает **рейтинговый список** проектов.

В обоснованных случаях он **может провести дополнительную проверку проекта.**

Совместный Мониторинговый Комитет (СМК) **утверждает результаты всего процесса оценки.** Все ведущие бенефициары будут проинформированы о результатах оценки.

В случае **негативного решения,** его причины будут представлены **в письме.**

---

## ПРИЕМЛЕМОСТЬ БЕНЕФИЦИАРОВ – ДОКУМЕНТЫ

- проверка на **последнем этапе оценки**
- только **для отобранных проектов** (если окажется что ведущий бенефициар или один из бенефициаров - неприемлем, то проект будет отклонен)
- **документы** поданные в СТС (сканы/копии): уставы, доверенности, регистрационные документы

## РЕШЕНИЕ О ФИНАНСИРОВАНИИ

- Комитет по отбору проектов – **рейтинговый список**  
(приложение к Отчету по оценке проектных заявок)
- Совместный мониторинговый комитет – **утверждение**
- Возможны **рекомендации** для проектов
- **Резервный список** проектов

Окончательный срок для подготовки документов для подписания грантового контракта - **6 месяцев** со дня получения информации с решением СКМ

---

# АППЕЛЯЦИИ

- раздел 3.6 Программного руководства

- подаются **Ведущими Бенефициарами** и касаются **нарушений во время оценки** (если решение является нарушением правил набора или процедур оценки),
- Подаются на адрес СТС не позже, чем через **21 календарный день** после получения по **электронной почте** решения по проекту,
- Рассмотрением апелляций занимается ОУ – решение принимается не позже, чем через 45 календарных дней после получения апелляции и является **окончательным**.



**Спасибо за внимание!**

**Совместный технический секретариат  
Программы Трансграничного Сотрудничества  
Польша-Беларусь-Украина**

**Центр Европейских проектов  
ул. Доманевска, 39а  
02-672 Варшава, Польша**

**[www.pbu2020.eu](http://www.pbu2020.eu)**

**[www.facebook.com/PBU2020](https://www.facebook.com/PBU2020)**

**PL-BY-UA  
2014-2020**



Financed by  
the European Union