

# ЕИС ТГС ПРОГРАММА ПОЛЬША-БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 2014-2020

## ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ

СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ  
НОЯБРЬ 2016

PL-BY-UA  
2014-2020




Financed by  
the European Union

# СОДЕРЖАНИЕ

- Этапы оценки концептуальной записки
- Оценочные таблицы концептуальной записки
- Процедура оценки полной заявочной формы
- Оценочные таблицы полной заявочной формы

## ОЦЕНКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ (КЗ): ОДИН ЭТАП



**Административная  
проверка & проверка  
приемлемости вместе  
с оценкой качества**

**Комитет по отбору  
проектов**

# ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

## РАЗДЕЛ ПРОВЕРКА АиП

(пожалуйста, следуйте критериям проверки АиП)



- СТС может потребовать разъяснения, если предоставленная информация является неясной, не соответствует действительности либо представлена не в полном объеме (макс. срок для подачи разъяснений - 14 календарных дней от даты запроса). На основе предоставленных разъяснений концептуальная записка будет либо подлежать дальнейшей оценке (оценка качества) либо отклонена.



# ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

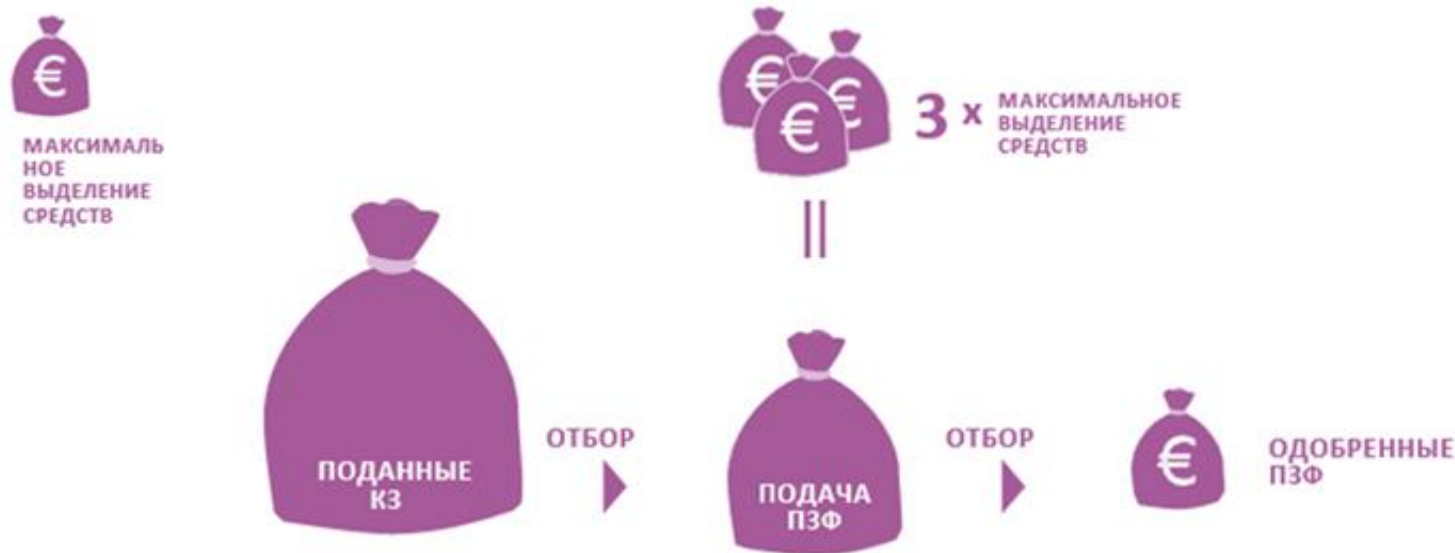
## РАЗДЕЛ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

(пожалуйста, следуйте критериям оценки качества)

---

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

Бюджеты проектов, приглашенных для подачи полной заявочной формы, будут превышать **в три раза** средства ЕС, выделяемые для каждой тематической цели **в рамках конкурса**.



## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

В соответствии с решением Комитета по отбору проектов, все ведущие бенефициары (ВБ) будут проинформированы о результатах оценки.

В случае отрицательного решения, причины излагаются в письме.

Ведущие бенефициары имеют право подать жалобу в случае, если они не согласны с результатами оценки концептуальной записки. Более подробная информация о правилах, касающихся жалоб, изложена в Программном Руководстве, раздел 3.4 АПЕЛЛЯЦИИ.



# ОЦЕНКА ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ: ДВА ЭТАПА



# ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ

## РАЗДЕЛ ПРОВЕРКА АиП

(пожалуйста, следуйте критериям проверки АиП)

---

## ПРОВЕРКА АиП ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ: РАЗЪЯСНЕНИЯ

- В случае несоблюдения критериев проверки АиП, заявителей попросят предоставить пояснения в полную заявочную форму.
- Запросы на предоставление пояснений будут направляться в случаях, если предоставленная информация не ясна, отсутствует или содержит ошибки. В таком случае ведущий бенефициар получит запрос на предоставление пояснений в строго отведенный период, устанавливаемый СТС, но не позднее чем в течение 14 календарных дней с дня отправки соответствующего запроса по электронной почте и факсу. Заявка будет отклонена в случае, если заявитель не предоставит пояснения, равно как и если предоставленных пояснений будет недостаточно. Проект будет отклонен, если потенциальные бенефициары/ведущий бенефициар будет признан неприемлемым. Отклоненные заявки не будут проходить дальнейшие этапы оценки.

## ПРОВЕРКА АиП ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ

- Отчет об административной проверке и проверке приемлемости подготавливается руководителем СТС и предоставляется в СМК для информационных целей.
- После административной проверки и проверки приемлемости СТС проинформирует всех бенефициаров по электронной почте о результатах (соответствует ли их полные заявки административным критериям и критериям приемлемости и будет проводиться качественная оценка такой заявки). Если решение отрицательное, в электронном письме будут представлены причины такого решения.

# ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ

## РАЗДЕЛ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

(пожалуйста, следуйте критериям оценки качества)



## ПОЛНАЯ ЗАЯВОЧНАЯ ФОРМА: КРИТЕРИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

### 1. Содержание проекта (значимость и стратегия)

- Насколько хорошо обоснована необходимость проекта?

### 2. Характер сотрудничества

- Какую дополнительную пользу приносит сотрудничество?

### 3. Вклад проекта в ожидаемые результаты Программы

- В какой мере проект будет способствовать достижению целей Программы?

### 4. Соответствие партнерства

- В какой степени состав партнерства соответствует предлагаемому проекту?
-

# ПОЛНАЯ ЗАЯВОЧНАЯ ФОРМА: КРИТЕРИИ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

## 1. Управление

- На сколько структуры управления соответствуют величине проекта, его длительности и потребностям?

## 2. Коммуникация

- В какой степени мероприятия по коммуникации являются целесообразными для достижения соответствующих целевых групп?

## 3. Рабочий план

- Насколько рабочий план является реалистичным, логичным и последовательным?

## 4. Бюджет

- В какой степени бюджет проекта демонстрирует соотношение цены и качества?
- В какой мере бюджет является последовательным и пропорциональным?

## 5. Устойчивость

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПОЛНОЙ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ

Совместный Мониторинговый Комитет (СМК) должен одобрить результаты всего процесса оценки. В соответствии с решением СМК о присуждении гранта, СТС должен письменно проинформировать всех ведущих бенефициаров о решении СМК.

В случае отрицательного решения, причины излагаются в письме.

Заявителям предоставляется возможность **обжаловать** результаты оценки после каждого этапа в Органе Управления. Более подробная информация о правилах, касающихся жалоб изложена в Программном Руководстве, раздел 3.4 АПЕЛЛЯЦИИ.

---



СПАСИБО!

**СОВМЕСТНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРИАТ**

Тел. +48 22 378 31 00

Email: [pbu@pbu2020.eu](mailto:pbu@pbu2020.eu)

**PL-BY-UA**  
**2014-2020**



Financed by  
the European Union