

PROGRAM WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014–2020

PROCEDURY OCENY

SZKOLENIE DLA WNISKODAWCÓW
LISTOPAD 2016

PL-BY-UA
2014-2020



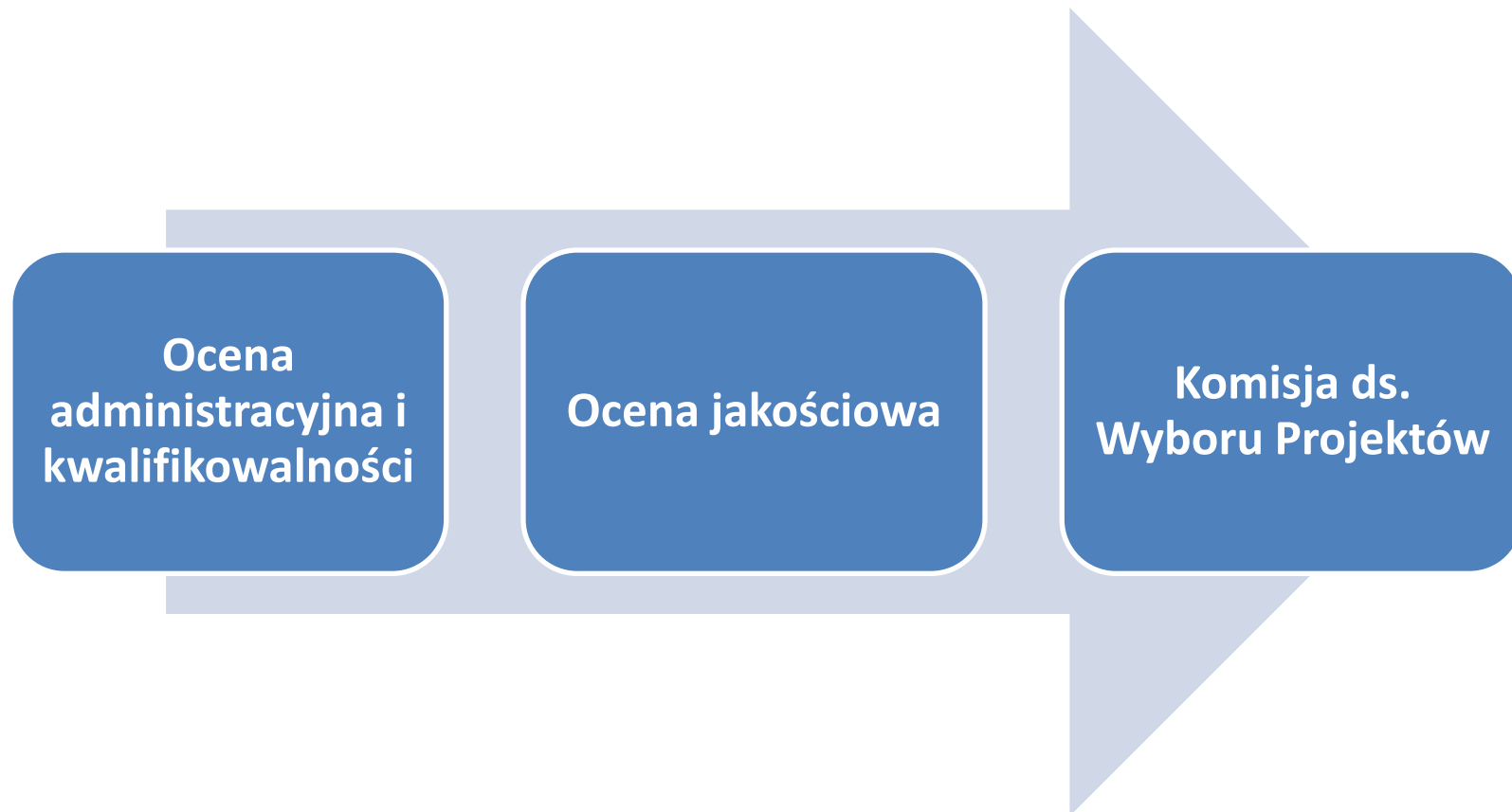
Financed by
the European Union

PLAN PREZENTACJI

- Koncepcja projektu - etapy oceny
- Koncepcja projektu - karty oceny
- Pełny wniosek o dofinansowanie - procedura oceny
- Pełny wniosek o dofinansowanie - karty oceny



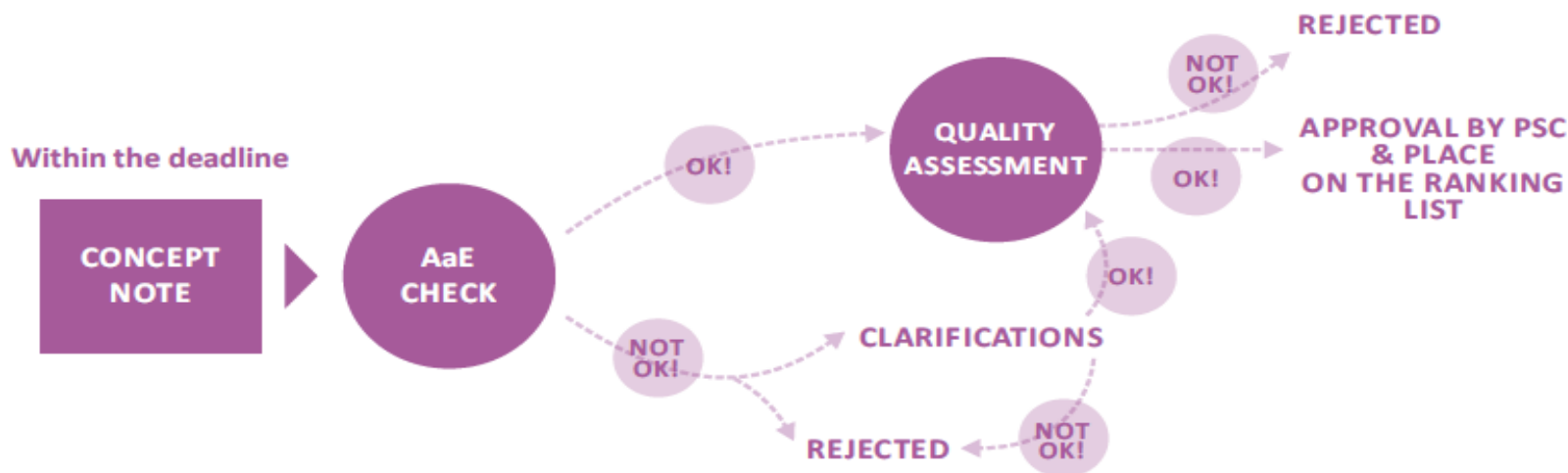
ETAPY OCENY KONCEPCJI PROJEKTU:



KONCEPCJA PROJEKTU OCENA ADMINISTRACYJNA I KWALIFIKOWALNOŚCI (KRYTERIA ADMINISTRACYJNE I KWALIFIKOWALNOŚCI)

KONCEPCJA PROJEKTU - OCENA ADMINISTRACYJNA I KWALIFIKOWALNOŚCI: WYJAŚNIENIA

- Wspólny Sekretariat Techniczny (WST) będzie prosił o wyjaśnienia, jeśli informacje podane w koncepcji projektu okażą się niejasne, niekompletne lub nieprawidłowe (maksymalny termin: 14 dni kalendarzowych od pisma wzywającego do uzupełnień). Na podstawie przedstawionych wyjaśnień koncepcja projektu zostanie odrzucona albo poddany dalszej ocenie (ocena jakościowa).

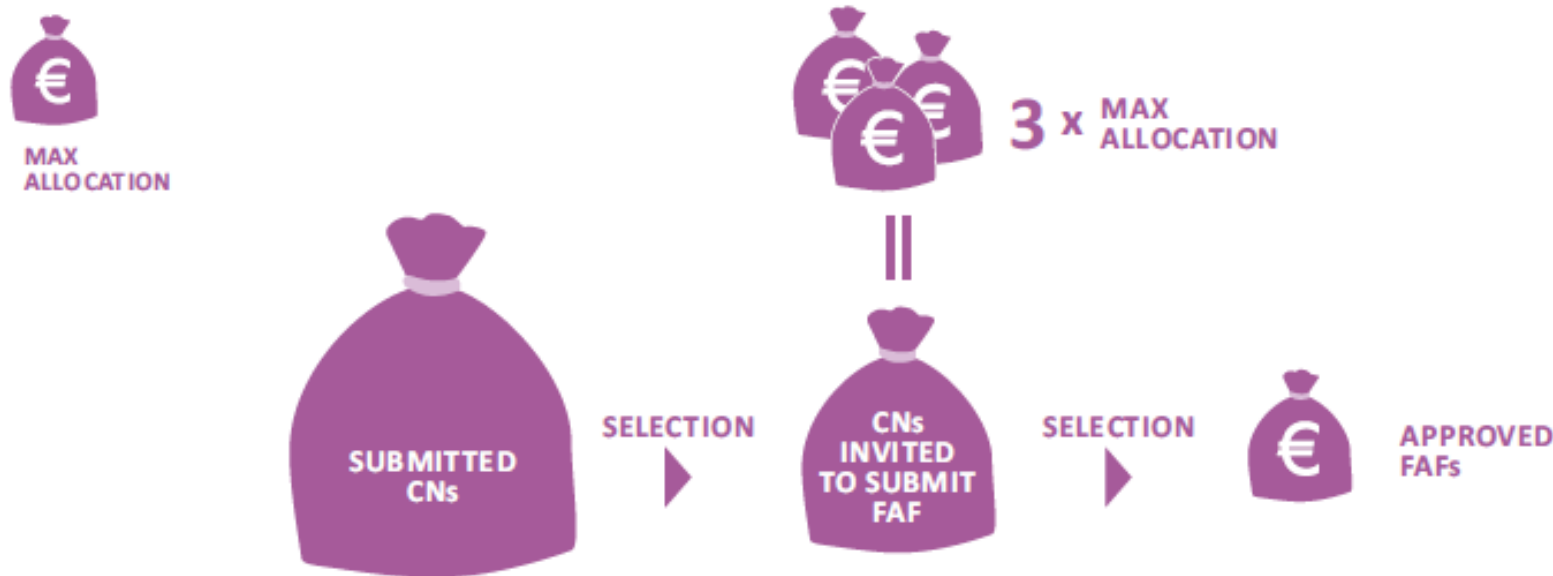


KONCEPCJA PROJEKTU OCENA JAKOŚCIOWA (KRYTERIA JAKOŚCIOWE)



CONCEPT NOTE - WYNIKI OCENY

Całkowity budżet projektów zaproszonych do przesłania pełnych wniosków o dofinansowanie będzie **trzykrotnie większy** od budżetu przeznaczanego przez Unię Europejską na każdy dany Cel Tematyczny.



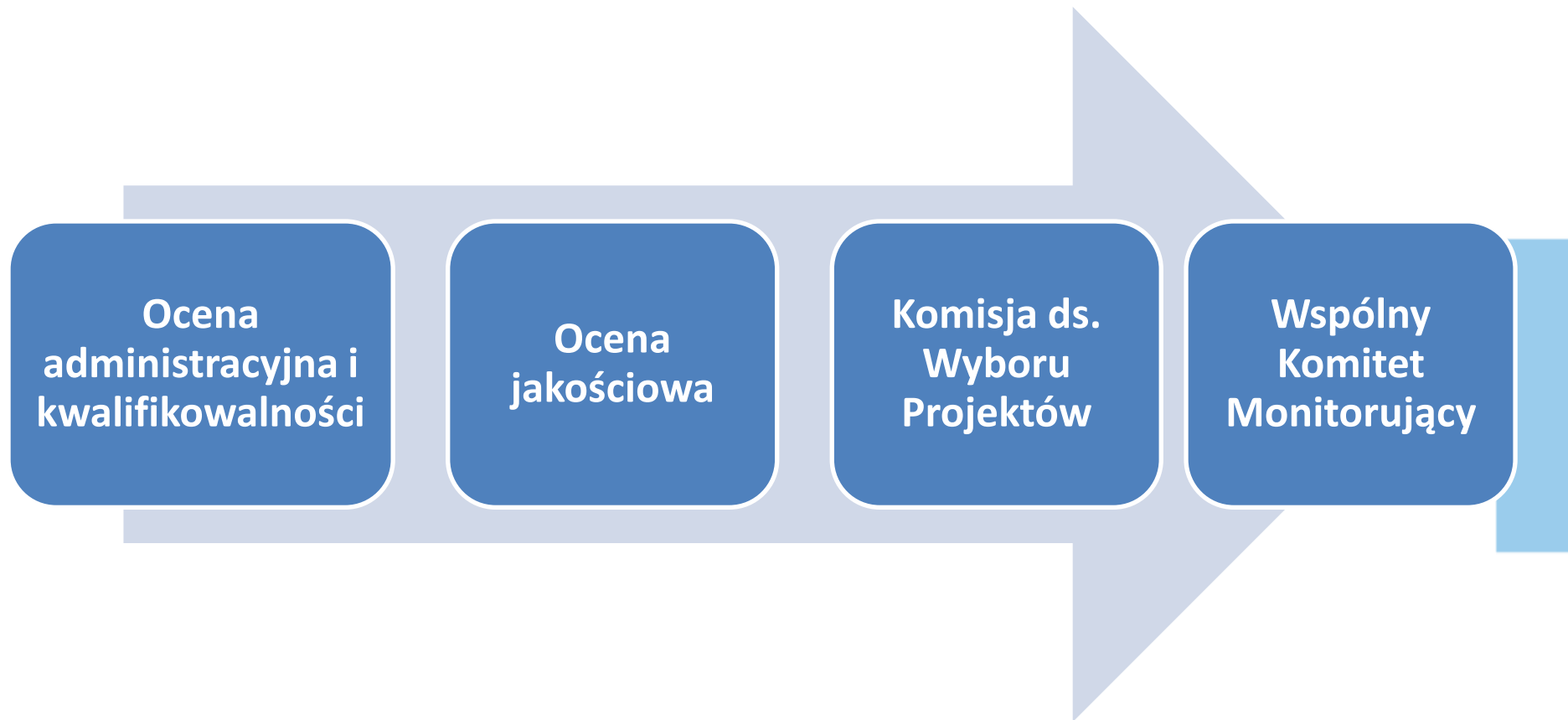
CONCEPT NOTE - WYNIKI OCENY

Zgodnie z decyzją Komisji ds. Wyboru Projektów, wszyscy Beneficjenci Wiodący zostaną poinformowani o rezultatach oceny.

Jeśli decyzja będzie negatywna, jej powody zostaną przedstawione w piśmie.

Wnioskodawcy będą mogli odwołać się od decyzji, jeśli nie zgodzą się z wynikami oceny koncepcji projektu. Szczegółowe informacje na temat zasad dotyczących odwołań przedstawiono w podręczniku dla wnioskodawców w rozdziale „Odwołania”.

ETAPY OCENY PEŁNEGO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE



PEŁNY WNIOSEK O DOFINANSOWANIE
OCENA ADMINISTRACYJNA I KWALIFIKOWALNOŚCI
(KRYTERIA ADMINISTRACYJNE I KWALIFIKOWALNOŚCI)

PEŁEN WNIOSEK: STRATEGICZNE KRYTERIA OCENY

1. Kontekst Projektu (znaczenie i strategia)

- Jak dobrze jest uzasadniona potrzeba realizacji projektu?

2. Charakter współpracy

- Jaką wartość dodaną przyniesie współpraca?

3. Wkład projektu w osiągnięcie oczekiwanych produktów i rezultatów Programu

- W jakim stopniu projekt przyczyni się do osiągnięcia celów Programu?

4. Znaczenie partnerstwa

- W jakim stopniu skład partnerstwa jest adekwatny do projektu?
-

PEŁNY WNIOSEK: OPERACYJNE KRYTERIA OCENY

1. Zarządzanie

- W jakim stopniu struktura zarządcza jest adekwatna do wielkości projektu i jego rzeczywistymi potrzebami?

2. Komunikacja

- W jakim stopniu zaplanowane działania komunikacyjne są adekwatne do grup odbiorców?

3. Plan pracy

- W jakim stopniu plan pracy jest realistyczny, logiczny i spójny?

4. Budżet

- Czy budżet zaplanowano biorąc pod uwagę optymalny stosunek ceny do jakości?

5. Trwałość

PEŁNY WNIOSEK O DOFINANSOWANIE OCENA JAKOŚCIOWA (KRYTERIA JAKOŚCIOWE)



PEŁEN WNIOSEK: REZULTATY OCENY

Wspólny Komitet Monitorujący (WKM) zatwierdza wyniki całego procesu oceny. Zgodnie z decyzją Wspólnego Komitetu Monitorującego, wszyscy Beneficjenci Wiodący zostaną poinformowani o rezultatach oceny.

Jeśli decyzja będzie negatywna, jej powody zostaną przedstawione w piśmie.

Wnioskodawcy będą mieli możliwość odwołania się od rezultatów oceny merytorycznej do Instytucji Zarządzającej. Szczegółowe informacje na temat zasad dotyczących odwołań przedstawiono w podręczniku dla wnioskodawców w rozdziale „Odwołania”.

Dziękuję za uwagę!

Wspólny Sekretariat Techniczny

Tel. +48 22 378 31 00

Email: pbu@pbu2020.eu

PL-BY-UA
2014-2020



Financed by
the European Union